

El proceso de revisión y aceptación de un artículo

Actualizada en junio de 2019

La revisión por pares (Peer Review) es el sistema más extendido y mejor valorado

Filtros del artículo recibido hasta su aceptación o rechazo

- 1. El editor hace una primera valoración.
- 2. Si el editor no lo rechaza inicialmente, elige revisores, expertos en la materia del artículo.
- 3. Tras el análisis de los revisores, el editor decide:

El autor puede sugerir revisores para su artículo y ofrecerse como revisor (hay demanda de buenos revisores)

Aceptar sin más el artículo.

Aceptar con las modificaciones pedidas por los revisores.

Pedirle al autor una profunda revisión de su artículo: aceptación en duda.

Rechazar su publicación

La función del revisor

CÓMO EVALUA

Generalmente a través de un formulario online, valorando:

TIEMPO

Cada vez más revistas indican el tiempo medio de revisión.

RESPUESTA

Los argumentos del veredicto final.

- Rigor científico
- Originalidad
- Si es apropiado para la temática de la revista
- Claridad y concisión en su exposición
- Estructura y equilibrio de su contenido
- Presencia y corrección gramatica
- Referencias a trabajos relacionados

Publons: perfil de autor para revisores

Espacio web donde reunir listados de publicaciones como autor, editor y revisor para dar visibilidad a cada una de estas facetas de un investigador.









Principales tipos de revisión por pares

Simple ciego

Doble ciego

Abierta

Los nombres de los revisores se ocultan al autor. Este es el método tradicional de revisión y es el más común. Los dos
revisores no se
conocen entre sí
ni tampoco
conocen la
identidad del

autor evaluado

El revisor y el autor se conocen.

Limitaciones del proceso de revisión por pares:

- Retraso en la publicación del manuscrito.
- Problemas con la adecuación de los revisores a los temas, a pesar de ser expertos en la materia.
- Opiniones sesgadas de los revisores.

Objetivos de la revisión por pares

- Seleccionar el contenido de acuerdo con la política editorial de la revista.
- Garantizar que la metodología utilizada en la investigación cumple los estándares de calidad y reproducibilidad.
- Proporcionar retroalimentación a los autores y las autoras para ayudarles a mejorar la redacción, claridad expositiva y validez formal de los manuscritos.

Una vez aceptado

- 1. Infórmese del tiempo estimado en publicarlo, que suele hacerse en dos fases:
- Disponible online (generalmente incluye DOI).
- Publicado dentro de un volumen y número de la revista.
- 2. Revise el contrato, especialmente las opciones de publicar en abierto.
- 3. Promocione su artículo, en los términos permitidos por la editorial.

CONSERVE SUS DERECHOS DE AUTOR
Añadiendo una adenda al contrato con la editorial

Respuesta a los revisores

- Corresponding Author: el responsable de la correspondencia con editor y revisor será solo un autor.
- Los cambios deben hacerse en el tiempo otorgado.
- Evite los comentarios personales.
- En el artículo reenviado, debemos marcar los cambios realizados.
- Si no atendemos una petición del revisor, hay que justificarlo

Bibliografía:

- ¿Qué es la revisión por pares? Elsevier
- Torres Salinas, Daniel. Cómo Publicar en Revistas Científicas de Impacto: Reglas y Consejos sobre Publicación Científica (4ª ed.). Curso 2013/2014.
- Introductory guide for authors, de IOP Publishing, 2012.
- Revisión por pares, Biblioteca Universidad de Alicante.
- López Tricas, J.M., "Revisión por pares (Peer Review) de trabajos científicos. Análisis crítico", 2018.





